

Andrzej Pietrucha

7 styczeń 2016 r.

PID: 7322

Tarnowski Związek Brydża Sportowego

w/m

dotyczy: ZAPYTANIA

W związku z opublikowaniem na stronie TZBS, pierwszego wniosku sędziowskiego, a w nim podaniem między innymi jaki cel chce osiągnąć ustawodawca od 1 stycznia bieżącego roku, moje zapytanie dotyczy rozdania nr 26 w 28 Turnieju Barometr z dnia 28.12.2015 r.

Zapytanie: czy przepisy zastosowane w stosunku do pary nr 8, polegające na przyznaniu 60% z rozdania, zachowując uzyskany wynik parze nr 3, nie powinny być automatycznie zastosowane parze nr 13.

Przepis ten stosuje się tylko parze która wzywa sędziego do stolika ?

W trakcie rozgrywania tego rozdania nie było ciszy na sali.

W tym rozdaniu trzy pary grały kontrakt 6BA z ręki E. W jednym przypadku wist nastąpił W pik, a w dwóch pozostałych wist nastąpił 9 kier.

Na stoliku nr 2 i 4, 6BA rozgrywane było w tych samych okolicznościach, wist 9 kier.

Nadmienić należy, że cisza nie została zachowana przy stoliku nr 3.

W wyjaśnieniach pierwszego wniosku sędziowskiego cytowany jest Sławek Latała: „Wezwanie sędziego nigdy nie powinno mieć znamion oskarżenia strony przeciwnej o wykroczenie, oszukanie, zamach, etc”. Jeżeli przepis stosuje się tylko do jednych a do drugich nie, to jak to należy nazywać ? Być może para która mogła skorzystać z wyrównania, tego przepisu nie zna, nie ma ogrania krajowego.

Jeżeli poprzez merytoryczne wyjaśnienia pogłębi się wiedza o przepisach brydżowych ogółu grających, to chwała ustawodawcy. Wiedza o poprawianiu wyniku poprzez różne kruczki prawne, wydaje mi się że nie jest ogólnie znana.

Pozdrawiam